Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 17-го ДЕКАБРЯ 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 51.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ въ 1896 году.

Въ 1896 году *„Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“* будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ 1895 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *„Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1896 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Мѣстныя распоряженія.

Отношеніе Виленско-Ковенскаго Управленія Государственными Имуществами отъ 3-го декабря сего года за № 12413 на имя Литовской Консисторіи.

(*Къ неуклонному исполненію духовенства*).

Настоятели православныхъ церквей подвѣдомственной Консисторіи епархіи, ходатайствуя объ отпускѣ имъ дровъ изъ казенныхъ дачъ для отопленія причтовыхъ зданій, обращаются въ управленіе съ этими просьбами разновременно, что усложняетъ переписку управленія и замедляетъ отпускъ дровъ, вслѣдствіе того, что управленіе не можетъ входить съ представленіемъ въ лѣсной департаментъ по ходатайству каждаго причта отдѣльно, а вынуждено выжидать поступленія ходатайствъ отъ нѣсколькихъ настоятелей.

Въ виду изложеннаго и въ виду того, что необходимость въ безплатномъ отпускѣ дровъ причтамъ должна быть удостовѣрена Консисторіею, Управленіе имѣетъ честь просить Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы *настоятели церквей съ ходатайствами объ отпускѣ дровъ обращались непосредственно въ Консисторію, каковыя Консисторія благоволитъ сообщить вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ ежегодно къ 1 числу іюня мѣсяца, съ указаніемъ какіе причты, въ какомъ количествѣ, безплатно-ли или за деньги, нуждаются въ отпускѣ дровъ.* 2—1

— 10 декабря, на вакантное мѣсто псаломщика при Косичской церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ заштатный псаломщикъ *Емельянъ Серединскій*.

— 12 декабря, на свободное мѣсто священника при Кнышинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, **перемѣщенъ**, согласно прошенію, священникъ Мизгеровской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Павелъ Ивацевичъ*.

— 12 декабря, свободное священническое мѣсто при Церковникской церкви, предоставлено надзирателю и учителю церковнаго пѣнія *Василію Жуковскому*, со вмѣненіемъ ему въ обязанность позаботиться объ открытіи церковной школы для дѣвочекъ.

— 10 декабря, утверждены **въ должности церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Свѣнтицкой, Волковыскаго уѣзда, кр. дер. Хальмоновцевъ Илья Косьминъ Дыринда; 2) Чемерской, Брестскаго уѣзда, кр. дер. Подрѣчанъ Василій Филипповъ Козловскій, на восьмое трехлѣтіе; 3) Пашукской, того же уѣзда, кр. дер. Бородычъ Онуфрій Тимоѳеевъ Мышленникъ—на второе трехлѣтіе; 4) Озерской, Гродненскаго уѣзда, кр. деревни Стріевка Даміанъ Адамовъ Пицка; 5) Гриневичской,

Бѣльскаго уѣзда. кр. дер. Котловъ Осипъ Яковлевъ Шумъ: 6) Щарской, Слонимскаго уѣзда, запасной рядовой изъ дер. Песчанки Филиппъ Осиповъ Намойликъ.

Мѣстныя извѣстія.

— 10 декабря, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Дубинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ текущемъ году на утварь и ризницу церковную 349 рублей 50 коп.

— 13 декабря, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства церковному старостѣ Поневѣжской церкви, подполковнику Василію Николаевичу Ступину.

— 10 декабря, **удостоенъ награжденія похвальнымъ листомъ** за усердную 12-лѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты Дмитровичской церкви, Брестскаго уѣзда, кр. дер. Маковищъ *Емельянъ Скалковичъ*.

— **Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Вильны.** Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, 7-го сего декабря посѣтилъ 1-ю гимназію, былъ на урокѣ по Закону Божію въ I-мъ классѣ, а затѣмъ посѣтилъ Маріинское высшее училище, гдѣ былъ на урокѣ по Закону Божію въ III классѣ. Слушая отвѣты спрошенныхъ, Владыка предлагалъ свои вопросы и остался доволенъ отвѣтами ученицъ.

— 8 декабря Владыка посѣтилъ 2-ю гимназію, былъ на урокѣ по Закону Божію въ VII классѣ и, выслушавъ отвѣты учениковъ, выразилъ и мъполное одобреніе. Затѣмъ Его Высокопреосвященство былъ на урокѣ по Закону Божію въ VII классѣ женской гимназіи и съ отеческою любовію слушалъ отвѣты дѣтей на вопросы, предлагаемые законоучителемъ и имъ самимъ, и сдѣлалъ Архипастырскія наставленія.

— 12-го сего декабря Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іеронимъ посѣтилъ Виленское реальное училище. Встрѣченный директоромъ и о. законоучителемъ, протоіереемъ Котовичемъ, Владыка направился въ первый классъ на урокъ Закона Божія. Прослушавъ отвѣты учениковъ изъ вновь объясненнаго урока, выразилъ свое одобреніе за обстоятельность разсказа, плавность и правильность рѣчи. Затѣмъ перешелъ на слѣдующій урокъ Закона Божія во 2-й классъ, гдѣ ученики давали отвѣты изъ всего пройденнаго курса. Уѣзжая, Его Высокопреосвященство выразилъ свое удовольствіе по поводу всего слушаннаго и видѣннаго.

— 13 декабря Высокопреосвященный Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, посѣтилъ учительскій институтъ. Сначала Владыка присутствовалъ во II классѣ института на урокѣ по Закону Божію, а потомъ прослѣдовалъ въ первый классъ городского при институтѣ училища на слѣдующій урокъ по тому же предмету. Здѣсь Владыка прослушалъ пропѣтое учениками „исполла эти деспота“ и похвалилъ пѣніе, причемъ преподалъ дѣтямъ Архипастырское благословеніе. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ зданіе института и прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ отвѣдалъ пищу воспитанниковъ. По поводу всего видѣннаго Его Высокопреосвященство неоднократно выражалъ г. директору института свое удовольствіе. Въ столовой Владыка повторилъ еще разъ, что изъ этого заведенія выноситъ весьма пріятное впечатлѣніе, благодарилъ законоучителя о. Н. Пашкевича за отвѣты воспитанниковъ и затѣмъ, преподавъ благословеніе наличному составу преподавателей, отбылъ.

— 14-го декабря, Высокопреосвященный Архіепископъ Литовскій и Виленскій Іеронимъ посѣтилъ Литовскую Духовную Семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію въ 12 часовъ дня и, встрѣченный о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иннокентіемъ, прослѣдовалъ въ VI классъ на урокъ догматическаго богословія. По окончаніи урока, Архипастырь пожелалъ осмотрѣть семинарскія помѣщенія и, въ сопровожденіи о. ректора и инспектора семинаріи, посѣтилъ классъ иконописанія, ученическіе дортуары и столовую. Обозрѣвая классъ иконописанія и работы воспитанниковъ семинаріи тушевальныя и масляными красками, Владыка выразилъ свое удовольствіе по поводу прекрасныхъ успѣховъ воспитанниковъ въ живописи, а посѣтивъ ученическую столовую, въ которой въ это время шли приготовленія къ обѣду, и отвѣдавъ поданныя блюда, Владыка выразилъ свою благодарность о. ректору семинаріи и эконому за ихъ заботы о столѣ воспитанниковъ, чистоту и порядокъ въ зданіи. Послѣ этого Высокопреосвященный Іеронимъ прошелъ въ отдѣльный семинарскій корпусъ, гдѣ помѣщается больница, и осмотрѣлъ всѣ больничныя помѣщенія и произведенныя въ каникулярное время въ этихъ помѣщеніяхъ ремонтныя работы. Не оставилъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ Владыка даже ученическаго катка, гдѣ въ свободное отъ занятій время воспитанники семинаріи находятъ развлеченіе. Высокопреосвященный Іеронимъ отбылъ изъ семинаріи въ 2 часа дня, высказавъ провожавшимъ его начальствующимъ лицамъ, что пріятно оставлять заведеніе, найдя все въ полномъ порядкѣ и благоустройствѣ.

— **Освященіе церкви.** 3 декабря, освящена устроенная при Трокской тюрьмѣ домовая церковь въ честь и память св. Чудотворца Николая.

— 10 декабря, **освящена** вновь устроенная домовая церковь при тюрьмѣ въ гор. Вилейкѣ, Виленской губерніи.

— 3-го декабря, **рукоположенъ** во священника къ Котранской церкви, Пружанскаго уѣзда *Владиміръ Флеровъ*.

— 7 декабря, псаломщикъ Векшнянской церкви, Шавельскаго уѣзда, *Алексѣй Баталинъ* поступилъ **въ военную службу.**

— **Пожертвованія.** На нужды Засвирской церкви, Свенцянскаго уѣзда, отъ протоіерея I. И. Сергіева прислано сто руб.

— Отцомъ протоіереемъ Іоанномъ Кронштадтскимъ пожертвовано на нужды Ситской церкви сто руб.

— На благоустройство и украшеніе Сасинской приписной церкви, Милейчицкаго прихода, пожертвовано въ текущемъ году крестьяниномъ Павломъ Баржукомъ 200 р. и др. крестьянами деревни Сасинъ и Быстровъ 39 р.

— **Внѣцерковное религіозно-нравственное чтеніе въ Снипишской школѣ** началось 10 сего декабря въ $2\frac{1}{2}$ часовъ по полудни пѣніемъ воспитанниками VI класса Литовской духовной семинаріи, совмѣстно съ учениками Снипишской школы, молитвы „Царю Небесный“. Засимъ преподаватель семинаріи К. В. Ивановскій началъ

чтеніе о жизни св. Филарета Милостиваго, демонстрированное 7-ю свѣтовыми картинами. Слушателей собралось полный залъ; здѣсь же были ученики и ученицы школы. Во время перерыва чтенія было пропѣто: „Въ память вѣчную“, а по окончаніи чтенія воспитанники семинаріи пропѣли партесное (Маренича) „Нынѣ отпущаеми“, и совмѣстно съ учениками школы „Достойно есть“. Присутствовали на чтеніи члены совѣта братства: о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Иннокентій и священникъ М. Померанцевъ. О. Ректоръ роздалъ присутствующимъ брошюру О. В. Щербицкаго—„Судьба православія и русской народности въ б. Литовскомъ государствѣ и въ частности въ г. Вильнѣ“.

— **Въ Виленское Св.-Андреевское Попечительство** въ теченіе октября, ноября и текущаго декабря мѣсяца поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ Его Высокопреосвященства 25 р., отъ Шавельскаго благочиннаго прот. В. Круковскаго 3 р., свящ. виленскаго каѳедральнаго собора Е. Гроздова 3 р., начальника виленской женской гимназіи статскаго совѣтника Г. Г. Мирковича 3 р., ректора лит. дух. семинаріи архимандрита Иннокентія 3 р., чиновника вил. интендантскаго управленія И. С. Пигулевскаго 3 р., чиновника виленскаго губернскаго казначейства Е. Балицкаго 3 руб., эконома училища С. Кадеша 3 р., свящ. Замостской церкви А. Гацкевича 3 р., преподавателя казанской духовной семинаріи К. Харламповича 3 р., Преосвященнаго Іосифа, Епископа Брестскаго, при отношеніи отъ 24 октября, серія государственнаго казначейства 353 №2663881— въ пятьдесятъ рублей (50 р.), гродненскаго благочиннаго свящ. І. Куриловича 2 р., столоначальника канцеляріи попечителя вил. учебн. окр. И. П. Смирнова 1 р., помощника столоначальника той же канцеляріи І. М. Климонтовича 1 р., инспектора поневѣжскаго реальнаго училища ст. сов. В. Ѳ. Юденича 5 р., помощн. смотр. вил. дух. уч. А. О. Саковича 3 р., учителя В. К. Ходкина 2 р., наставника СПБ. историко-филологическаго института С. Ф. Орловскаго 3 р., инспектора виленской дирекціи народныхъ училищъ И. А. Огіевича 3 р., полковника генеральнаго штаба С. П. Некрасова 5 р., чиновника вил. контрольной палаты В. Савицкаго 3 р., свящ. 108 саратовскаго полка В. Кутузова 3 р., редактора Вил. Вѣстн. П. Г. Бывалькевича 3 р., инспектора литов. духовн. семинаріи І. В. Щербицкаго 3 р., статскаго совѣтника К. И. Снитко 3 р., надзирателя лит. дух. семинаріи В. К. Голуба 3 р., дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ю. Ѳ. Крачковскаго 10 р., настоятеля виленской Николаевской церкви о. Митрофана Померанцева 25 руб., прот. І. Котовича 3 р., а всего съ прежде поступившими наличными деньгами 370 р. 50 коп. и % бумагами 50 р.

— **Отъ Виленско-Трокскаго уѣзднаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.** Открылась вакансія учительницы въ Подберезской женской церковной школѣ грамоты; жалованья восемьдесятъ (80) рублей за учебный (съ 15 октября по 15 апрѣля) годъ; квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отпускается безплатно. Желающія могутъ обращаться къ завѣдующему сею школою священнику Подберезской церкви Димитрію Модестову, въ м. Подберезье чрезъ почт. ст. Гедройци Виленской губ. и уѣзда.

— **Архіерейскія служенія.** 10 сего декабря, въ недѣлю св. Праотецъ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ св. Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи о. намѣстника и братіи. Проповѣдь сказалъ законоучитель священникъ К. Соболевскій.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Ятвѣскѣ*, (2)— Гродиен. у.; въ с. *Антолептахъ* (20) Новоалександровскаго у.; въ с. *Желядзи* (13)—Свенцянскаго уѣзда, въ г. *Вильнѣ* —на Снипишкахъ (2) въ с. *Мизгерахъ* (1)—Слонимскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ м. *Яновѣ* (14)—Ковенскаго уѣзда, въ м. *Ружанахъ* (4)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Щитникахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, при *Брестскомъ* соборѣ (3); въ м. *Лысковѣ* (3)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Вѣжкахъ* (1)—Пружанскаго уѣзда, въ Вильнѣ—на Снипишкахъ (1), въ с. *Векшняхъ* (1)—Шавельскаго у.

— Съ 1 января 1896 года при Снипишской церковно-приходской школѣ съ церковію открывается вакансія учителя мужского отдѣленія и вмѣстѣ съ тѣмъ штатнаго псаломщика при Михаило-Архангельской церкви при школѣ, съ окладомъ жалованья, по должности учителя— 360 руб. въ годъ и по должности псаломщика 165 руб. въ годъ, а всего жалованья 525 р. въ годъ при готовой удобной квартирѣ въ зданіи школы, отопленіи и освѣщеніи, не считая приходскихъ и арендныхъ доходовъ. Требуется лицо, какъ способное къ педагогической дѣятельности, такъ и обладающее голосомъ и знаніемъ пѣнія, для преподаванія таковаго и для образованія хора въ церкви и управленія имъ.

Здѣсь же открывается вакансія настоятеля прихода, который обязанъ быть законоучителемъ въ школѣ съ жалованьемъ за преподаваніе Закона Божія 240 р. въ годъ, не считая настоятельскаго жалованья 500 руб. въ годъ, довольствій отъ прихода и аренды предполагаемаго надѣла и десятины огородной земли около церкви-школы. Отдѣльный деревянный домъ для священника предположено возвести при церкви.

— При семъ № разсылается объявленіе о народномъ журналѣ „Бесѣда“.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Соборные „Крылосы“ въ Западно-Русской церкви въ XV и XVI вв.

Сложная и многосторонняя дѣятельность русской церкви еще въ первыя времена ея существованія требовала установленія такихъ учрежденій, которыя бы вѣдали если не всѣми сторонами религіозно-нравственной жизни народа, то хотя нѣкоторыми. Такими институтами и были, по примѣру восточной церкви, такъ называемые „крылосы“.

И дѣйствительно, уже въ самыхъ первыхъ памятникахъ исторической жизни нашей Церкви мы встрѣчаемъ указанія на эти учрежденія. Іже лѣтописецъ Несторъ въ описаніи житія св. Ѳеодосія Печерскаго упоминаетъ о „крылосѣ“. Впрочемъ, къ концу XIV вѣка крылосы мало по малу прекращаютъ свое существованіе. По крайней мѣрѣ это нужно сказать о Восточной Руси, гдѣ крылосы смѣнились въ то время штатами свѣтскихъ чиновниковъ и никогда уже не возобновлялись. Въ XV же вѣкѣ, въ то время, когда произошло важное по своимъ послѣдствіямъ раздѣленіе русской церкви на двѣ митрополіи, указанные крылосы начинаютъ увеличиваться, такъ что образуютъ

собою какъ бы цѣлую сѣть, раскинувшуюся на протяженіи всей Западной Россіи. Мы видимъ, что въ это время крылосы основываются или возстановляются то въ одномъ мѣстѣ, то въ другомъ.

Такъ, въ ставропигіальной грамотѣ Константинопольскаго патріарха Печерскому монастырю, 1481 г., мы находимъ указаніе на Кіево-Софійскій крылосъ [1]), грамата митрополита Іосифа, данная имъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1511 года православнымъ гражданамъ г. Вильны, указываетъ на „крылосъ" Виленскій [2]). Есть указаніе и на другіе „крылосы". Въ постановленіяхъ Львовскаго собора 1539 года говорится: „Мы, смиренный Макарій, созвавши священниковъ львовскихъ и размовши зъ ними, учинили есмо крылосъ и заставили есмо моцно держати и по ныхъ будучимъ потомкамъ, какъ и у иншихъ епископіяхъ есть" [3]). Въ это же время крылосы существуютъ въ Луцкѣ [4]), въ Владимірѣ Волынскомъ [5]), въ Полоцкѣ [6]), Витебскѣ [7]) Новогрудкѣ [8]) и Мстиславлѣ [9]).

Такое распространеніе крылосовъ объяснить не трудно. Западно-русская церковь въ XV и XVI вв. находилась въ крайне затруднительномъ положеніи. Широкимъ потокомъ охватившая въ то время русскій народъ католическая пропаганда требовала отъ нея дѣйствій самыхъ энергическихъ, усилій самыхъ дружескихъ и товарищескихъ. Съ другой стороны, политика польско-литовскихъ королей не могла не давать себя чувствовать... Крылосы во главѣ съ епископомъ и были хорошимъ средствомъ для борьбы съ польско - литовскимъ вліяніемъ. Состоя изъ членовъ духовенства, лицъ наиболѣе знающихъ интересы своей паствы и знакомыхъ съ уловками и хитростью своего злѣйшаго врага, крылосы могли быть важною поддержкою русскаго народа и его дорогой вѣры...

Что же такое крылосы? Крылосы или клиросы (впослѣдствіи капитулы)—это, нужно думать, коллегіи епархіальныхъ чиновниковъ изъ духовенства, составлявшаго при епископахъ или епископскихъ каѳедральныхъ соборахъ штатъ помогавшихъ епископу въ дѣлахъ церковнаго управленія пресвитеровъ. Что крылошане не были при епископахъ только штатами ихъ соборныхъ священниковъ, но вмѣстѣ и штатами ихъ епархіальныхъ чиновниковъ—это не подлежитъ сомнѣнію. Названіе клирики,—крылошане (отъ κλῆρος) въ частнѣйшемъ техническомъ смыслѣ слова значитъ архіерейскіе чиновники. Если же такъ, то по отношенію къ соборному архіерейскому духовенству названіе крылоса можетъ означать у насъ лишь то, что соборное духовенство было не простое духовенство, но духовенство, помогавшее епископу въ управленіи епископіею, было, такъ сказать, епископскимъ каноникатомъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ на западѣ каѳедральные архіерейскіе каноники суть одновременно и священники и епархіальные чиновники. Эта мысль находитъ для себя и фактическое подтвержденіе. Лѣтописецъ, говоря о крылошанахъ, ясно отличаетъ ихъ отъ простыхъ священниковъ, считаетъ ихъ за корпорацію отдѣльную и употребляетъ по отношенію къ нимъ такія выраженія и эпитеты, которые не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что подъ ними должна быть понимаема корпорація священниковъ совсѣмъ особыхъ, священниковъ, пользующихся особымъ положеніемъ и имѣющихъ особыя права. Такъ, въ Акакіевской редакціи Печерскаго Патерика (1/2 XV в.) позднѣйшая приписка влагаетъ въ уста умирающему преподобному Ѳеодосію слѣдующія слова къ великому князю Святославу: „и се поручаю твоему благочестію св. сій монастырь..., да не обладаетъ имъ ни архіепископъ, ни инъ никтоже отъ клирикъ Софійскихъ" [10]). Ясно, что здѣсь клирикъ есть чиновникъ, ибо зачѣмъ опасаться обладанія отъ простого священника? А опасеніе клириковъ, какъ чиновниковъ, значитъ то, что этимъ клирикамъ монастыри отдавались въ пользованіе, какъ бы въ аренду.

Мы сказали, что „крылосы" состояли изъ духовенства. Что же это за духовенство? Историческіе памятники о клирошанахъ вездѣ говорятъ о нихъ, какъ о священникахъ каѳедральныхъ церквей. Но, нужно думать, клирошане были при соборахъ лишь главными священниками. Имѣя подъ собою еще другихъ священниковъ, къ клиросу не принадлежавшихъ, крылошане болѣе числились, чѣмъ состояли дѣйствительными священниками каѳедральныхъ церквей. По крайней мѣрѣ, въ такомъ видѣ представляетъ дѣло запись еп. Львовскаго Макарія II [11]). Какъ извѣстно, въ этой записи въ числѣ крылошанъ поименованы священники слѣдующихъ приходскихъ церквей въ Львовѣ: Ѳеодоровской (онъ названъ намѣстникомъ владыки), Николаевской, Богоявленской, Благовѣщенской, Спасской, Покровской и Вознесенской. Отношенія же крылошанъ къ каѳедральному собору выражались лишь въ томъ, что они имѣли въ немъ недѣлю, въ смыслѣ службы въ воскресенье и завѣдывали въ продолженіи недѣли ставленниками [12]).

Изъ сколькихъ членовъ состояли крылосы, опредѣленно неизвѣстно. На основаніи граматы Львовскаго епископа Макарія можно думать, что среднее число этихъ членовъ было 8—9. Въ числѣ этихъ членовъ находились: одинъ протопопъ, одинъ исполнявшій должность секретаря священникъ и архидіаконъ. „Тымъ листомъ моимъ назначаю, говоритъ въ своей грамотѣ еп. Владиміра-Волынскаго Ипатій Потѣй, которые капитулою быти и справою имъ належачне отправовати маютъ и повинни будутъ, т. е. протопопа Володимерскій каждого, который на тотъ урядъ обранъ и постановленъ будетъ, до того одинъ съ презвитеровъ, человѣкъ годный и до таковыхъ справъ умистный, съ тыхъ же крилошанъ церкви соборное Володимерское чрезъ епископа на то обранный, который и писарскій урядъ на себе поносити будетъ; 3-ій архидіаконъ, который на тотъ урядъ завжды ставленъ будетъ" [13]). Эти 3 лица, на отвѣтственности которыхъ, вѣроятно, главнымъ образомъ лежали дѣла крылоса, давали присягу на вѣрность и по-

---

1) Арх. ю. з. Р. ч. I, № I.

2) Макарій. Исторія русской ц. т. IX, стр. 180, ср. Акт. истор. т. I, № 289, Вил. Археогр. Сб. I, № 3, 4.

3) Акт. ю. з. Р. т. I, № 103.

4) Арх. ю. з. Р. ч. I, №№ 17, 43, 49.

5) Арх. ю. з. Р. т. VI, ч. I, стр. 208—211; Арх. ю. з. Р. ч. I, №№ 13, 17, 35, 39, 55, 57, 81, 85 и 86.

6) Акт. З. Р.—II, 234.

7) Акт. З. Р. Ш, № 12; Вил. Арх. сб. VI, № 4, стр. 6, 12.

8) Акт. З. Р. II, № 99.

9) Акт. З. Р. т. I, № 66.

10) Историч. чт. о языкѣ и словесн. II отд. Акад Наукъ за 1856—57 г. стр. 48.

11) Акт. З. Р. ч. I, № 103.

12) Голубинскій. Ист. р. церкви т. I, ч. I.

13) Арх. ю. з. Р. т. VI, ч. I, стр. 208—211.

слушаніе епископу и обязывались какъ при его жизни, такъ въ особенности послѣ смерти въ какомъ-либо надежномъ мѣстѣ охранять всѣ бумаги, предоставляющія крылосу извѣстныя права и привиллегіи, и хранить вообще все имущество церковное. Они же должны были смотрѣть за порядкомъ совершенія клириками богослуженія и въ случаѣ суда по какому либо, касающемуся интересовъ крылоса, дѣлу, съ разрѣшенія епископа, должны были всѣ трое или же въ меньшемъ, смотря по важности дѣла, количествѣ отстаивать интересы крылоса. „А ты три особы, которые на тотъ урядъ уступовать будутъ, на первей присегу на томъ выконывать повинни будутъ, ижъ вѣрность и вшелякое послушество, повинное еп. Володимерскому, яко пастырю своему и церкве Божой завше въ всемъ отдавати, правъ, привилеевъ, фундушовъ и всѣхъ скарбовъ и наданя церковнаго, такъ при епископе, яко набольшей по зештю каждаго епископа, верьне стеречи; въ церкве соборной межъ крылошаны хвалы Божое и всихъ порядковъ пилне доглѣдать; по зештю каждаго епископа всѣ справы, фундуши, наданя и скарбы церковные въ своемъ опатреню и завѣдованю мети...... справъ урядовыхъ вшелякихъ у каждыхъ судовъ земскихъ, кгродскихъ, подкоморскихъ, комисарскихъ, на требунале и у двору его королевское милости, съ тымъ кто ихъ отправовати будетъ, за накладомъ епископскимъ, завше такъ всѣ три, або два, або оденъ который зъ нихъ, ведли важности справы и речи о што идетъ, пилновати, попирати, доводы и отводы въ рѣчахъ правдивыхъ ку обороне церкве Божой и добръ ее чинити маютъ и повинни будутъ [14]). Нужно думать, впрочемъ, что подчиненнаго отношенія между членами крылоса не было. Здѣсь всѣ были равны. Даже епископъ не былъ безусловнымъ начальникомъ крылошанъ. Объ этомъ краснорѣчиво говорятъ тѣ многочисленныя жалобы на епископовъ, которыя (жалобы) мы такъ часто встрѣчаемъ въ жизни крылосовъ разсматриваемаго періода [15]). Замѣчательно также и то, что жертвователи на тотъ или другой крылосъ часто дѣлаютъ такія добавленія „чтобы митрополитъ въ это пожертвованіе совсѣмъ не вступался [16]).

Какъ священники приходскихъ церквей, крылошане, несомнѣнно, пользовались доходами этихъ церквей. Но главное средство ихъ содержанія заключалось въ тѣхъ пожертвованіяхъ изъ движимаго и недвижимаго имущества, которыя дѣлались крылосамъ королями, князьями и другими высокопоставленными лицами. Такъ, при учрежденіи Ип. Потѣемъ крылоса въ Владимірѣ-Волынской епископіи, королемъ Сигизмундомъ данъ былъ крылосу: „монастырь св. Спаса съ сельцомъ и фольваркомъ Яновомъ, съ грунты реченными Подгайцы и съ другими грунты, названными Радочижемъ и съ подданными въ мѣстѣ Володимерскомъ будучими и зо всими принадлежностями и пожитками". И только „на казнодію и урядъ казнодѣйскій члены крылоса должны были давать завше до рукъ каждого епископа на каждый рокъ по золотыхъ 40 польскихъ [17]). Князь Ив. Юрьев. Мстиславскій около 1458—59 г. пожертвовалъ Полоцкому епископу Каллисту и его каѳедральному Софійскому собору сельцо на р. Марынцѣ съ угодьями [18]). Въ 1517 году 26 ноября князь Константинъ Ив. Острожскій выпросилъ у короля Сигизмунда на содержаніе крылошанъ Новгородскаго Борисоглѣбскаго митрополитанскаго собора 5 службъ людей и 3 пустоши въ королевской, Цыринской волости, со всѣми землями, угодьями и доходами [19]). Тотъ же князь въ 1497 г. изъ одного своего имѣнія назначилъ навсегда крылошанамъ Виленскаго Пречистенскаго собора по двѣ копы грошей и 5 бочекъ жита ежегодно [20]). Князь Ѳеод. Ив. Ярославичъ 25 сентября 1516 г. опредѣлилъ выдавать ежегодно изъ имѣнія своего Вяды на содержаніе соборныхъ священниковъ по 40 куницъ [21]). Если крылошане почему-либо находили неудобнымъ пользоваться жертвуемымъ королями и князьями, они отдавали его въ аренду. Кириллъ Терлецкій, наприм., „зъ капитулою, або крылошаны церкве соборное головное", отдалъ въ аренду „маентностку церковную—Водороды". Въ такихъ случаяхъ арендаторамъ крылошанами обыкновенно выдавался листъ „подъ печатью капитульною и съ подписомъ рукъ ихъ" [22]).

Были и другіе источники содержанія крылошанъ. Изъ граматы Макарія II мы узнаемъ, что на крылошанъ Львовской епископіи шла половина доходовъ изъ каѳедральнаго Георгіевскаго собора, а также и изъ той суммы, которая получалась епископомъ вмѣстѣ съ однимъ изъ крылошанъ при освященіи какой-либо новой церкви; въ случаѣ освященія старой церкви весь доходъ, по этой грамотѣ, принадлежалъ крылошанамъ. Затѣмъ, въ пользу Львовскихъ крылошанъ шла та сумма денегъ, какую давалъ ставленникъ во священники (6 грошей обыкновенно) при исповѣди, совершавшейся недѣльнымъ священникомъ, и при своемъ посвященіи—всѣмъ участвовавшимъ въ посвященіи крылошанамъ по грошу. По этой же самой граматѣ, когда кто-либо давалъ вкладъ на 10 сорокоустовъ, то одна половина этого вклада принадлежала епископу, а другая крылошанамъ; когда же вкладъ дѣлался на 5 сорокоустовъ, то на крылошанъ шелъ весь жертвовавшійся извѣстнымъ лицомъ вкладъ [23]). А насколько велики были вклады на сорокоусты, можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ завѣщаніи князя Богуша Ѳеодор. Корецкаго, воеводы земли Волынской, 1576 г. 21 іюня, читаемъ „на всечистые сорокоусты и уписы крылошаномъ церкви головное Луцкое св. Іоанна Богослова 10 копъ грошей, а крылошаномъ церкви головное Владимирской Пречистыя Богородицы 10 копъ грошей [24]). Грамота великаго князя Литовскаго Александра, данная имъ въ огражденіе Виленскаго духовенства отъ несправедливостей ихъ епископа, указываетъ на то, что въ пользу Виленскихъ крылошанъ шло все записывавшееся христіанами въ соборной церкви на поминовеніе своихъ родителей и на служеніе молебновъ, а также и то, чѣмъ покрывался погребаемый въ соборной церкви, камкою ли или сукномъ [25]). Другая грамата того же великаго князя Литовскаго, данная имъ въ 1499 г., можетъ служить дока-

[14]) Арх. ю. з. Р. т. VI, ч. I, стр. 208—211.
[15]) А. З. Р. II, № 234; А. З. Р. I, № 152; А. З. Р. № 174.
[16]) Памятн. русск. стар. въ зап. губ. имперіи V, 90; Вил. археогр. сб. VI, № 6, 7; Собр. грам. гг. Вильно, Ковно, II, стр. 90.
[17]) Арх. ю. з. Р. т. VI, ч. I, 208—11.
[18]) Акт. З. Р. I, № 62, 66.
[19]) Акт. З. Р. II, № 99; Вил. арх. сб. IX, стр. 423; Акт. Вил. ком. I, № 19.
[20]) Вил. арх. сб. I, № 3, 4.
[21]) Памятн. русск. стар. въ зап. губ. имп. V, 90.
[22]) Арх. ю. з. Р. ч. I, № 101.
[23]) Мак. ист. русск. ц. т. IX, стр. 245.
[24]) Арх. ю. з. Р. ч. I, № 17.
[25]) Акт. з. Р. I, № 152; ср. арх. ю. з. Р. ч. I, ч. 17.

зательствомъ того, что Полоцкіе Софійскіе крылошане получали грошовую и медовую дани съ крестьянъ, принадлежавшихъ имъ селъ Долецкихъ, а также и судебныя пѣни въ томъ случаѣ, когда имъ приходилось судить крестьянъ этихъ селъ [26]). Вообще, какъ видимъ, у крылошанъ источники содержанія были довольно разнообразны и потому времени совершенно достаточные.

Также разнообразны были принадлежавшія крылошанамъ права, привиллегіи и обязанности. „А ижъ крылошане при каждой церкви соборной будучие не малые и розные повинности свое въ отправованю хвалы Божое съ працою не малою на собе поносятъ, про то и я въ епископіи моей Володимерской... умыслилъ есмы [27]), читаемъ въ граматѣ епископа Владиміра-Волынскаго Ипатія Потѣя. И, прежде всего, крылошанамъ принадлежало право суда. „Отецъ митрополитъ, засевши на томъ зо всеми крылошанами своими“, говорится о духовномъ судѣ еп. Владиміра-Волынскаго Ѳеодосія относительно недѣйствительности 2-го брака [28]). О принадлежавшемъ крылошанамъ правѣ церковнаго суда говорится и въ судной граматѣ Полоцкаго архіепископа Германа, гдѣ на ряду съ священноиноками-настоятелями нѣкоторыхъ монастырей епархіи и полоцкими боярами перечислены, какъ постоянные члены суда, и „крылошане соборной церкви“ [29]). Право церковнаго управленія также принадлежитъ крылошанамъ. Это особенно нужно сказать о времени послѣ смерти епископа при томъ или другомъ крылосѣ. Если владыка умретъ, тогда крылошане имѣютъ въ продолженіи цѣлаго года держать епископію въ своей власти вмѣстѣ съ землянами греческаго закона и львовскими мѣщанами, а потомъ должны передать епископію нареченному или уже поставленному новому владыкѣ“ [30]) со всѣмъ церковнымъ имуществомъ“, читаемъ мы въ граматѣ епископа Макарія.

Изъ привиллегій, какими пользовались крылошане, намъ извѣстны слѣдующія. Когда у какого-либо крылошанина случалось освященіе его приходской церкви, епископу за это онъ ничего не платилъ, а только справлялъ для него обѣдъ. Когда сынъ того или другого крылошанина ставился во священники, платы съ него епископу никакой не полагалось. Затѣмъ, судить крылошанина, въ случаѣ его вины предъ епископомъ, могъ только судъ духовный [31]).

Что же касается обязанностей крылошанъ, то однѣ изъ нихъ относились къ исполненію дѣлъ чисто священническихъ, другія же возлагались на нихъ, какъ членовъ крылоса. Къ первымъ нужно отнести поочередное совершеніе крылошанами въ соборѣ богослуженія по воскреснымъ днямъ. „А што се дотычетъ въ монастыръ церкви св. Спаса, абы хвала Божоя, ведле звыклаго обычая, *порядне* отправована была“, говорится въ граматѣ Ипатія Потѣя [32]). На крылошанахъ же лежало отправленіе требъ, совершеніе молебновъ и панихидъ [33]).

Главныя же обязанности были—обязанности по дѣламъ крылоса. Сюда нужно отнести: наблюденіе за починкою и ремонтомъ принадлежащаго крылосу собора. Это видно изъ жалобы, поданной православною шляхтою и „землянами земли Полоцкой“ на тамошняго епископа Симеона. Въ этой жалобѣ между прочимъ высказывается явное недовольство тѣмъ, что до указаннаго епископа крестьяне селъ Долецкихъ работали всегда на Софійскую церковь, крыли ее и огораживали, а что теперь епископъ крестьянъ тѣхъ селъ заставляетъ работать на него, а не на церковь соборную, крыша которой, вслѣдствіе такого злоупотребленія со стороны епископа, течетъ [34]). Храненіе принадлежностей церковныхъ, какъ то: священныхъ одеждъ, сосудовъ, богослужебныхъ книгъ, различныхъ бумагъ, предоставлявшихъ права на владѣніе извѣстными имѣніями и десятинами, также находилось въ теченіи цѣлаго года послѣ смерти бывшаго при крылосѣ епископа въ рукахъ крылошанъ. И только по назначеніи новаго епископа хранимое крылошанами переходило опять въ епископскія руки [35]). Впрочемъ, храненіе церковныхъ вещей и передача ихъ въ руки епископа лежало не на всѣхъ крылошанахъ, а лишь на нѣкоторыхъ [36]).

Конечно, указанными нами правами далеко не исчерпывался весь кругъ обязанностей крылошанъ. Крылошане, какъ и говоритъ проф. Голубинскій, участвовали во всѣхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія и суда. Но каждый членъ крылоса въ своемъ завѣдываніи не имѣлъ ничего отдѣльнаго и опредѣленно назначеннаго. Объ этомъ можно судить по тому, что когда говорится о крылошанахъ, всегда говорится о нихъ, какъ неимѣющихъ различія и наименованій. Каждый членъ крылоса, по этому, имѣлъ значеніе только какъ членъ, во всемъ участвовавшій вмѣстѣ съ другими. При необходимости же раздѣленія дѣлъ между членами крылоса или же въ случаѣ необходимости порученія ихъ отдѣльнымъ членамъ, требовалось усмотрѣніе епископа; установленнаго же порядка на этотъ случай не было.

Въ такомъ видѣ можно представить себѣ соборные крылосы Западно-Русской церкви въ XV и XVI вв.

Кіевъ. *П. А. Честной.*

[26]) Акт. з. Р. I, № 174; ср. Акт. з. Р. II, № 234.
[27]) Арх. ю. з. Р. т. VI, ч. I, стр. 208—11.
[28]) Арх. ю. з. Р. ч. I, № 35.
[29]) Акт. З. Р. III, № 12; Вил. арх. сб. VI. № 4, стр. 6, 12.
[30]) Ист. русск. ц. Мак. т. IX, стр. 246.
[31]) Мак. Ист. русск. ц. т. IX, стр. 246.
[32]) Арх. ю. з. Р. т. VI, ч. I, 208—211, ср. Акт. З. Р. т. I, № 66.
[33]) Акт. З. Р. I, № 152.
[34]) Акт. з. Р. II, № 234.
[35]) Арх. ю. з. Р. ч. I, № 13.
[36]) Ср. гр. Ип. Потѣя.

О возсоединеніи христіанскаго міра.

Вопросъ о возсоединеніи христіанскаго міра, служилъ предметомъ оживленнаго обсужденія на недавно состоявшемся церковномъ конгрессѣ въ Англіи. По нему было много произнесено интересныхъ рѣчей и рефератовъ, но особенно замѣчательною въ этомъ отношеніи была проповѣдь архіепископа іоркскаго, которая по широтѣ постановки вопроса и по глубинѣ богословско-историческаго взгляда на предметъ справедливо обратила на себя вниманіе. Проповѣдникъ архіепископъ Маклаганъ говоритъ, что „идея возсоединенія носится въ воздухѣ, со всѣхъ сторонъ слышится желаніе единенія; тѣмъ же желаніемъ проникнутъ и голосъ изъ Рима въ извѣстномъ посланіи папы. Посланіе это во многихъ отношеніяхъ замѣчательно, и въ своемъ родѣ даже единственное; отъ начала до конца оно преисполнено духомъ отеческой любви и воплощаетъ въ себѣ стремительное желаніе престарѣлаго и почтеннаго прелата достигнуть возсоединенія раздѣленныхъ вѣтвей вселен-

ской церкви. Нельзя, конечно, не привѣтствовать такого посланія, каково бы ни было его настоящее значеніе или же конечный результатъ. Обойти его молчаніемъ или же отнестись къ нему съ презрѣніемъ было бы недостойно христіанскаго народа.

Но нужно замѣтить, что посланіе папы отнюдь ничего не говоритъ ни о способѣ, какимъ наше чаяніе благъ возсоединенія имѣетъ быть достигнуто, ни объ условіяхъ, на которыхъ желанное единеніе можетъ состояться. Но нынѣ время невѣдѣнія уже миновало для насъ. Главный представитель римской церкви, проживающій среди насъ*), въ недавней рѣчи своей истолковалъ практическій смыслъ и цѣль посланія. По его словамъ, для насъ существуетъ только одинъ путь, которымъ единство можетъ быть возстановлено: оно возможно лишь чрезъ абсолютное и безусловное подчиненіе римскому папѣ**). Онъ завѣряетъ, что вовсе нѣтъ надобности толковать о какихъ-либо другихъ вопросахъ, касающихся вѣроученія или дисциплины. Признаніе главенства римскаго епископа, *по праву божественному*, надъ христіанами всѣхъ народовъ и національностей составляетъ всего, что требуется,—таковъ articulus estantis aut cadentis Ecclesiae! Если мы не готовы признать этотъ основной принципъ, то нѣтъ нужды и распространяться далѣе.

Притязаніе на папское главенство было предметомъ неоднократныхъ изслѣдованій и всякій разъ съ рѣшительностію отвергалось. Мы возстаемъ противъ него не изъ за того одного, что оно мѣшаетъ нашей духовной свободѣ. Мы твердо вѣримъ, что оно противно и духу и волѣ Христа. Мы готовы допустить всю важность и значеніе хорошо всѣмъ извѣстныхъ словъ нашего Господа, на которыя опирается эта претензія. Но церковная исторія показываетъ, какъ различно они истолковывались. Спрашивается, гдѣ же искать истиннаго истолкованія? Мы обращаемся за нимъ туда, куда, по самому существу дѣла, слѣдуетъ обратиться, и спрашиваемъ: въ какомъ смыслѣ слова эти были поняты тѣми, въ чьемъ присутствіи они были произнесены и кого Духъ Св. имѣлъ наставлять на всякую истину? Мы обращаемся къ дѣяніямъ и посланіямъ самихъ апостоловъ. Отнюдь не безполезно припомнить хоть въ короткѣ результаты этихъ справокъ.

Въ повѣствованіи о дѣяніяхъ и жизни апостоловъ, которымъ мы обязаны св. Лукѣ, св. Петръ безспорно представляется занимающимъ, хотя и не всегда, положеніе вождя, но безъ малѣйшаго слѣда главенства надъ другими апостолами или даже авторитетности передъ ними. Въ посланіяхъ же св. Павла, съ другой стороны, есть яснѣйшее доказательство того, что онъ по крайней мѣрѣ не признавалъ ни верховенства, ни непогрѣшимости въ своемъ собратѣ—апостолѣ. Ни въ одномъ изъ нихъ не оказывается ни малѣйшаго намека на дарованіе такого преимущества, по праву божественному, для обезпеченія цѣлости и благосостоянія церкви Христовой. Даже въ пастырскихъ его посланіяхъ нѣтъ ни слѣда указанія на какого-нибудь высшаго и непогрѣшимаго руководителя, къ которому бы молодые епископы могли обращаться за совѣтомъ и указаніемъ, особенно послѣ отшествія отъ нихъ самого св. Павла, а онъ писалъ эти посланія, когда время его отшествія уже настало. Въ посланіяхъ св. Петра проглядываетъ, повидимому, совершенное съ его стороны невѣдѣніе о томъ, чтобы онъ былъ поставленъ на дѣло такой первостепенной важности, и объясненіе римско-католическими толкователями вытекающаго отсюда затрудненія весьма замѣчательно: апостолъ, по ихъ словамъ, былъ слишкомъ скроменъ, чтобы высказать свое притязаніе. Скромность эта была бы, однако же, крайне предосудительною, если бы, занимая такое положеніе и пользуясь такими полномочіями, онъ не сдѣлалъ того извѣстнымъ боровшейся и страдавшей церкви своего времени. Наконецъ, мы обращаемся къ св. Іоанну, который скончался послѣ всѣхъ другихъ апостоловъ и жилъ въ такую пору, когда уже появились ереси, усилилась оппозиція, увеличились всякаго рода трудности и явились въ міръ антихристы. Мы естественно ожидаемъ отыскать въ его писаніяхъ какое-либо указаніе или намекъ на то, что, среди всѣхъ этихъ затрудненій, былъ центръ единства и власти, къ которому церковь могла обращаться за непогрѣшимымъ руководствомъ, при всякомъ неблагопріятномъ поворотѣ въ ея извилистомъ пути; но отъ начала до конца вовсе не встрѣчаемъ подобнаго намека и невольно спрашиваемъ себя: возможно ли допустить, чтобы дѣло такой безконечной важности могло быть пройдено молчаніемъ со стороны всѣхъ тѣхъ, кого Христосъ оставилъ послѣ Себя въ качествѣ истолкователей Его воли?

Если мы продолжимъ наши справки въ вѣка, непосредственно слѣдовавшіе за апостольскимъ, результатъ окажется тотъ же самый. Св. Павелъ и св. Петръ ставятся повсюду на одномъ уровнѣ. Нѣтъ ничего такого, что бы указывало на главенство св. Петра и въ чемъ въ то же самое время и съ такимъ же правомъ невозможно было бы находить и главенство св. Павла. Такими они представляются не только въ богословскихъ твореніяхъ, но и въ древнѣйшихъ произведеніяхъ христіанскаго искусства. Даже въ концѣ III вѣка св. Кипріанъ, въ своемъ трактатѣ о единствѣ церкви, не знаетъ ничего о какомъ-либо главенствѣ св. Петра, едва допускаетъ даже и первенство и высказывается по этому вопросу въ словахъ столь рѣшительныхъ, что понимать ихъ въ иномъ смыслѣ нельзя. „Не подлежитъ сомнѣнію, говоритъ онъ, что чѣмъ былъ Петръ, тѣмъ были и другіе апостолы: всѣмъ имъ даны были въ одинаковой мѣрѣ какъ честь, такъ и власть“. Для св. Кипріана св. Петръ—только начало епископства, а не глава его.

Вовсе не трудно прослѣдить ступени и понять обстоятельства, при которыхъ возникло ученіе о главенствѣ, прежде чѣмъ оно приняло опредѣленную форму. Возникновеніе его стоитъ въ связи съ столицею цивилизованнаго міра,—центромъ тяготѣнія и власти для народовъ тогдашней эпохи.

Въ силу такого именно неслыханнаго притязанія Римъ и отдѣлился отъ всего остальнаго христіанскаго міра какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. И препятствіемъ къ возсоединенію служитъ именно папское притязаніе. Отъ насъ дверь открыта и заперта именно со стороны Рима.

(Цер. Вѣст.).

---

*) Римско-католическій кардиналъ Воганъ, глава римско-католиковъ въ Англіи.

**) Это заявленіе римскаго прелата, надо сказать, дѣлаетъ честь его откровенности. Мы тоже постоянно утверждали и будемъ утверждать, что всѣ призывы папы къ народамъ о возсоединеніи имѣютъ своею послѣднею цѣлію „безусловное подчиненіе“ христіанскихъ народовъ римскому папѣ. См. заключительныя слова переводной статьи въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“. *Ред.*

О колѣнопреклоненіи въ воскресные и праздничные дни.

Въ №№ 39 и 40 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ была помѣщена статья: „Когда именно при богослуженіяхъ запрещаются церковными законоположеніями колѣнопреклоненія“. Означенная статья, идя нѣсколько въ разрѣзъ съ существующей практикой, не даетъ никакого примиренія и вноситъ даже нѣкоторый диссонансъ въ душевный миръ. Совершается праздничное богослуженіе; праздничныя одежды въ храмѣ, полное освѣщеніе, раздается умилительное пѣніе, благоухаетъ ѳиміамъ кадильный; льется горячая молитва; въ умиленіи сердецъ, подъ вліяніемъ общаго молитвеннаго восторга, вѣрующіе преклоняютъ не только колѣна душъ, но и тѣлесъ своихъ... Казалось бы, что здѣсь все благообразно и по чину; но выходитъ не совсѣмъ такъ: всѣ эти колѣнопреклоненные люди, такъ усердно молящіеся, „дерзновенно нарушаютъ“ преданія и установленія церковныя о непреклоненіи колѣнъ въ день Господень, слѣдовательно грѣшатъ—одни вѣдѣніемъ, другіе невѣдѣніемъ, ибо послушаніе паче поста и молитвы; а между тѣмъ колѣнопреклоненная молитва изливается изъ глубины души и отрадна для ихъ сердца. Какъ же быть?! Намъ думается, что мы не пойдемъ въ разрѣзъ съ церковными законоположеніями о колѣнопреклоненіи, если выскажемъ нѣкоторыя оправданія существующей практики. Если сужденія богословствующаго ума основательны и справедливы, то и благочестивыя движенія горящаго сердца имѣютъ законное право на свое проявленіе.

Всѣ церковныя законоположенія, особенно въ Типиконѣ, имѣютъ въ виду колѣнопреклоненія *поста и покаянія* и преимущественно касаются лицъ монашествующихъ; эти колѣнопреклоненія, какъ выраженіе плача и сѣтованія, конечно, несовмѣстны съ свѣтлымъ торжествомъ праздниковъ. Между тѣмъ колѣнопреклоненія могутъ служить выраженіемъ не только покаянія, но и *хвалы и благодаренія* за всѣ благодѣянія Бога къ людямъ: какъ таковыя, вполнѣ умѣстны и во дни праздниковъ, въ которые воспоминаются великія и безчисленныя благодѣянія роду человѣческому. И, въ самомъ дѣлѣ, какъ благочестивой душѣ, въ порывѣ сердечнаго умиленія и живой радости, не преклонить вмѣстѣ съ сердцемъ и тѣлесныхъ колѣнъ, когда Господь сподобитъ дожить и услышать радостную пѣснь (тропарь) въ честь Рождества Христова, Богоявленія, Благовѣщенія и другихъ священныхъ событій, когда мелодично льется чудное „величаніе“ воспоминаемаго праздничнаго событія, или когда слухъ оглашается восторженной пѣснію въ честь Воскресенія Христова, возвѣстившаго „радость всему міру“, когда возносится величественный гимнъ „Показавшему намъ свѣтъ“?! Какъ достойно и праведно не поклониться земно, когда служитель Божій велегласно приглашаетъ всѣхъ, вознесшихся горѣ умомъ и сердцемъ, возблагодарить Господа за всѣ благодѣянія Его, какъ вѣдомыя намъ, такъ и невѣдомыя, возблагодарить и за службу, которую Онъ благоволилъ принять отъ рукъ священнослужителей, хотя Ему предстоятъ тысячи архангеловъ, тьмы ангеловъ, херувимы, серафимы, побѣдную пѣснь поюще?!... Еще болѣе, какъ не споспѣшествовать колѣнопреклонной молитвой служителямъ Божіимъ, когда они, при освященіи хлѣба и чаши, рабски поклоняются и повергаются тѣломъ, тайно читая молитву: „еще приносимъ Ти словесную сію и безкровную службу, и просимъ, и молимъ, и милися дѣемъ (ἱκετεύομεν—supplicamus, умоляемъ, *преклоняя колѣно*, просимъ): ниспосли Духа Твоего Святаго на ны, и на предлежащія дары сія“ Какъ не пасть ницъ, когда съ дерзновеніемъ земнородный глашаетъ небеснаго Бога своимъ Отцомъ?? Если отъ избытка сердца уста глаголютъ, то и отъ глубокой благодарности и духовной радости невольно склоняются колѣна... Когда и выразить свою живую благодарность и умиленіе молитвенное большинству мірянъ, какъ не въ праздники; ибо въ остальные дни не многимъ приходится бывать въ храмѣ Божіемъ, какъ занятымъ необходимымъ добываніемъ насущнаго хлѣба? Что эти колѣнопреклоненія хвалы и благодаренія дозволительны въ праздничные дни,—это мы можемъ видѣть изъ церковной практики, помимо случаевъ, указанныхъ авторомъ вышеназванной статьи. Такъ, въ день Рождества Христова, на благодарственномъ молебствіи, въ колѣнопреклонной, исполненной высокаго назиданія молитвѣ, возсылается благодареніе объ избавленіи церкви и державы россійской отъ нашествія галловъ; въ день новаго года церковь съ колѣнопреклоненіемъ благодаритъ Господа за благодѣянія, изліянныя на людей въ прошедшее лѣто и проситъ благословить наступающій годъ; въ священные дни восшествія на престолъ и коронованія своихъ государей сыны Россіи также колѣнопреклоненно славословятъ Господа за величіе милостей. Въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня и недѣлю крестопоклонную, по уставу, настоятель предъ честнымъ крестомъ „*творитъ поклоны до земли въ кой либо буди день*“ (см. Тип. 14 сент.), по примѣру его и предстоящіе во храмѣ троекратно преклоняютъ колѣна предъ св. крестомъ, при пѣніи „Кресту Твоему покланяемся, Владыко“ и лобызаютъ преблаженное древо, поступая согласно съ словами Писанія: „возносите Господа Бога нашего, и поклоняйтеся подножію ногу Его, яко свято есть“. Поклоненіемъ до земли священнослужители почитаютъ истинное тѣло и истинную кровь Христа послѣ пресуществленія св. даровъ. Изъ этихъ примѣровъ видно, что хвалебно-благодарственные земные поклоны не устраняются и во дни праздниковъ. Самыя пѣснопѣнія праздничныхъ богослуженій располагаютъ къ колѣнопреклоненіямъ, какъ бы побуждая изображать дѣйствіемъ воспѣваемое славословіе: *поклонимся* Отцу и Его Сынови и св. Духу... Воскресеніе Христово видѣвше, *поклонимся* Святому Господу Іисусу... Пріидите, *поклонимся и припадемъ* ко Христу... Пріидите людіе, тріипостасному Божеству *поклонимся*“... Содержаніе ихъ вызываетъ душевный восторгъ, а не плачъ и сѣтованіе, ограничить или устранить которые старается церковный уставъ.

Церковныя законоположенія о преклоненіи колѣнъ въ древней церкви отчасти вызывались особыми условіями; вѣрующіе тогда раздѣлялись на разряды, которые и различались между собой разными преимуществами при богослуженіяхъ, одни стояли всю службу, другіе выходили въ извѣстный моментъ; одни освобождались отъ колѣнопреклоненій, а другіе—кающіеся не освобождались; нынѣ же подобнаго раздѣленія не существуетъ: нѣтъ у насъ особаго института „кающихся“; но всѣ христіане, по чувству глубокаго смиренія и подъ вліяніемъ душевнаго умиленія отъ высоты праздничнаго богослуженія не могутъ не признать себя *кающимися грѣшниками*... Если древняя церковь не освобождала кающихся отъ колѣнопреклоненій въ праздники, то нѣтъ ничего дерзновеннаго, если и вѣрующіе, въ сердечномъ сокрушеніи, не освобождаютъ себя отъ нихъ,

признавая себя недостойными участниками милостей Божіихъ.

Итакъ, колѣнопреклоненіе въ праздничные дни является естественнымъ проявленіемъ благодарной и умиленной души. Слѣдуетъ ли пастырямъ церкви останавливать подобное религіозное проявленіе, какъ несогласное съ внѣшними законоположеніями? Таинственная и сокровенная причина запрещенія земныхъ поклоновъ далеко не всѣмъ ясна и доступна; она предполагаетъ въ вѣрующихъ извѣстную степень духовнаго развитія и пониманія. Какъ питающимся молокомъ принимать твердую пищу вредно, такъ и одно запрещеніе преклонять колѣна, безъ предварительнаго подготовленія почвы для воспріемлемости, можетъ показаться однимъ, привыкшимъ почитать св. праздники тихою колѣнопреклоненною молитвою, жестокимъ и соблазнительнымъ, а другимъ можетъ послужить даже послабленіемъ для немощной плоти, лукаво мудрствующей... Въ цѣляхъ воспитательныхъ иногда необходимо бываетъ давать тѣлу извѣстное положеніе, дабы заставить умъ горняя мудрствовать, а не разсѣеваться долу... На практикѣ болѣе всего распространено неприклоненіе колѣнъ въ свѣтлую недѣлю и до пятидесятницы; полнота духовной радости здѣсь бываетъ особенно чувствительна и по свѣтлости события и по торжественности церковныхъ пѣснопѣній. Означеннымъ періодомъ можно и ограничиться въ вопросѣ о непреклоненіи колѣнъ, въ случаѣ особой чувствительности пасомыхъ и нѣжности ихъ религіознаго чувства. Не излишне замѣтить и то, что малые поклоны, заповѣданные уставомъ („преклоняя главу, дондеже рукою достигнетъ до земли") на практикѣ не наблюдаются; не есть ли въ данномъ случаѣ колѣнопреклоненіе—простая замѣна этихъ малыхъ поклоновъ. (Церк. Вѣст.). *Алексѣй Лебедевъ.*

Приходское торжество въ м. Россь.

Въ глухомъ мѣстечкѣ Россь, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, 23 ноября происходило скромное торжество—освященіе для мѣстной свято-Троицкой церкви вновь пріобрѣтенныхъ колоколовъ, вѣсомъ—большой 20½ пудовъ, средній—6 пуд. 13 фун. и три малые 2 пуд. 9 фун., сооруженныхъ на средства, собранныя отъ добровольныхъ жертвователей. Средства эти собралъ отставной титулярный совѣтникъ Павелъ Кирилловичъ Богдановичъ.

Означенные колокола отлиты на заводѣ купца Лаврова въ г. Гатчинѣ, большой колоколъ съ изображеніями св. Троицы, Покрова Пресвятой Богородицы, Святителя и Чудотворца Николая и св. Великомученицы царицы Александры и съ надписью вокругъ: „Благовѣствуй о здравіи и спасеніи жертвователей и благотворителей".

На семъ торжествѣ, кромѣ мѣстнаго священника, присутствовалъ о. благочинный С. Кульчицкій, который, вмѣсто причастнаго стиха, сказалъ довольно прочувствованное слово, въ которомъ сообщилъ свѣдѣнія о первоначальномъ происхожденіи колоколовъ, дальнѣйшемъ ихъ развитіи и значеніи. Свое слово о. Савва закончилъ тѣмъ, что онъ, будучи сосѣдомъ м. Росси 40 лѣтъ, зналъ до сего времени только три колокольчика при означенной церкви, а теперь удостоился видѣть и слышать такое благолѣпіе и красу церковнаго звона и присутствовать на семъ торжествѣ. При чемъ добавилъ, что такому пріобрѣтенію прихожане обязаны прежде всего Богу и ревнителю о славѣ Божіей г. Богдановичу; а потому воззвалъ всѣхъ воздать славу и благодареніе Господу, а затѣмъ и принести благодарность г. Богдановичу. Недавно составленный трудами псаломщика Антона Селивоника, съ участіемъ учителя Конона Якубовскаго, изъ крестьянскихъ мальчиковъ мѣстнаго приходскаго училища хоръ пропѣлъ довольно стройно литургію и молебенъ. И. Б.

— Чествованіе юбиляра Ю. М. Новашевскаго. 29-го ноября исполнилось 50-лѣтіе церковно-служенія псаломщика св. Николаевской виленской церкви Ю. М. Новашевскаго, которому Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, разрѣшено семейно праздновать этотъ день. Божественную литургію въ этомъ храмѣ совершилъ о протоіерей Іоаннъ Шверубовичъ въ сослуженіи съ діакономъ изъ г. Вилкоміра о. К. Зелениннымъ, зятемъ юбиляра, за которою послѣдній пріобщился св. Таинъ. Въ церкви присутствовали и знакомые Юльяна Михайловича; среди послѣднихъ былъ начальникъ юбиляра по службѣ его въ виленской публичной библіотекѣ: Ю. Ѳ. Крачковскій. Въ 3 часа пополудни въ квартиру г. Новашевскаго прибыли члены Литовской духовной консисторіи, оо. протоіереи: Левицкій и Котовичъ, которые съ законоучителемъ 2 виленской гимназіи о. Николаемъ Пашкевичемъ отслужили благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго, о. протоіерей Левицкій привѣтствовалъ юбиляра теплою прочувствованною рѣчью, въ которой обрисовалъ скромное пятидесятилѣтнее его служеніе церкви въ качествѣ псаломщика, доходившее до такой скромности, что онъ отказался какъ отъ предложеннаго ему покойнымъ митрополитомъ Іосифомъ сана діакона, такъ и попечителемъ виленскаго учебнаго округа чина по 33-лѣтней службѣ его чиновникомъ въ виленской публичной библіотекѣ. Въ заключеніе о. Левицкій благословилъ Ю. М—ча двумя иконами св. Николая, поднесенными ему на память отъ св. Николаевской виленской церкви и отъ прихожанъ церкви, почитателей юбиляра. Въ маленькой квартирѣ Ю. М—ча собрался тѣсный семейный кружокъ начальниковъ его по службѣ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, которымъ радушнымъ хозяиномъ была предложена хлѣбъ-соль. За обѣдомъ были предложены тосты присутствующихъ гостей за здоровье юбиляра и его семьи. Г. Новашевскій получилъ въ этотъ день много поздравительныхъ телеграммъ и писемъ отъ знакомыхъ, лишенныхъ вомowности лично привѣтствовать юбиляра. Русская книжная торговля въ Вильнѣ Сыркина поднесла ему книгу въ изящномъ переплетѣ „Жизнь Іисуса Христа" Фаррара. Нѣкоторые изъ гостей поднесли юбиляру подарки, серебряные подстаканники и чарки,—хлѣбъ въ формѣ цифры L (50), перевитой прекраснымъ вышитымъ русскимъ полотенцемъ.

стр 529-538 перепутаны внутри и перепут. нумерац. стр

всѣ внутреннія отношенія и порядки Общества и Государства и ихъ внѣшнія отношенія и дѣла.

„Русская Бесѣда“ съ безплатнымъ приложеніемъ „Благовѣстъ“ выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и заграницей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 4) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій; извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Обозрѣніе газетъ и журналовъ. 9) Библіографія и критика. 10) Извѣстія и разныя новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанію статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленія.

Въ приложеніи „Благовѣстъ“ помѣщаются статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія.

„Подписная цѣна на „Русскую Бесѣду“ съ „Благовѣстомъ“ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи и заграницу: на годъ ШЕСТЬ руб., на полгода ТРИ руб. Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяцъ, безъ надбавки. Высылается и съ наложеннымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу 1 руб.

„Подписка принимается“: въ конторѣ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербургскомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Новостей, Карбасникова и др.

Издатели: А. В. Васильева. Е. А. Евдокимовъ. В. С. Драгомірецкій. Редакторъ *В. Драгоміредкій.*

Въ вышедшихъ въ 1895 году двѣнадцати книжкахъ „Русской Бесѣды“ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Аѳ. Васильева. О задачахъ и направленіи „Русской Бесѣды“.—Генриха Друммонда. Естественный законъ въ духовномъ мірѣ.—Н. Аксакова. Свобода, любовь и вѣра. —Его же. Къ исторіи церквей Абиссинской, Коптской и Армянской.—К. Толстого. О значеніи характера въ жизни народовъ.—К. Одарченка. Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственнотти и права.—И. Плетенева. Замѣтки изъ тюремнаго быта.—П. А. Гейсмана. Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи.—Н. К. Шидлера. Наполеонъ I въ Варшавѣ 1806 г.—Рцы. Культъ великаго въ исторіи.—Арс. Введенскаго. Евгеній Онѣгинъ въ историческомъ значеніи типа.—Его-же. Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова.—С. Гадзяцкаго. И. Д. Бѣляевъ.—Ѳ. Четыркина. Георгій Кониссвій, архіеп. Бѣлорусскій.—Георгія Абова. Тепеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ.—Его-же. Свеаборгъ.—А. Нефедьева. Порядокъ избранія римскаго первосвященника.—С. Недѣльскаго. Хозарская миссія св. Кирилла и Меѳодія.—Проф. П. Кулаковскаго. Памяти I. Шафарика.—А. Волынца. Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. Л. Богдановича. Что дѣлается въ Англіи для просвѣщенія и обученія народа.

Повѣсти: Елизы Ожешковой: Марта, Милордъ, Золотая нитка.—К. Баранцевича. Панфа.—Драма Е. А. Зеландъ-Дубельтъ Двѣ силы.—Разсказы: Черные дни, Страшная казнь. Невольница Злата, Забайкальскіе волки, Личное счастье, Послѣднія времена, Ночь, Селяне женили монаха и т. д. Стихотворенія: Аполлона Коринфскаго, Н. Панова, Верхлицкаго, Гурбана Ваянскаго, Новича; Е. Нечаева, Альфа-Виты, Л. Трефолева, В. Глумовой, Л. Медвѣдева и др.

„Зарубежное Славянство“: А. П. Липранди. Австрійская оккупація Босніи и Герцоговины.—П. Ровинскаго. Праздникъ „Крестнаго имени“ у черногорцевъ.—Его-же. Черногорская война, ея виды и способы воеванія. — Герис—ова. Положеніе дѣлъ въ Болгаріи.—Аѳ. Васильева. Качковскій и общество его имени на Галицкой Руси.—Давидовича. Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгріи.—Прикарпатская Русь.—Русско-буковинскія дѣла.—Сербія.—Далматія.—Этнографическая чешско-славянская выставка въ Прагѣ и т. д.

„Политическія обозрѣнія:“—Лео. Армянскій вопросъ. —А. Липранди. Румынія и Тройственный Союзъ.—Д. Иловайскаго. Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи.—Черноморца. Россія, Китай и Японія.—Б. Б—ова. Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы.—Обозрѣнія выдающихся событій въ разныхъ государствахъ.

„Вопросы внутренней жизни“: Рцы. Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи.—С. Ѳ. Шарапова: По садамъ и огородамъ.—Г. И. Аристова. Орошеніе полей.—Д. Иловайскаго. Ближайшія задачи нашего покровительства.—Б. Семенковича. Моск. гор. кредитное общество въ наст., прош. и будущемъ.—В. Вельскаго. По Бѣлоруссіи.—И. Гофштеттера. Борьба съ песками.—Перезрѣвшій вопросъ. —Итоги V-го межд. тюремнаго конгресса.—П. Аристова. Что у кого болитъ, Дѣло г-жи Штевенъ—Проф. Гусева. Объ измѣненіи дух. акад. устава.—Н. Барсова. Одна изъ насущныхъ нуждъ русской науки наст. времени.—По поводу образованія и разграниченія нѣк. епархій въ Россіи. —О нѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи.—Наша учащаяся молодежь.—О рабочемъ днѣ.—Наши тарифы.

„Въ текстѣ рисунки“ (портреты и виды).

Въ безплатномъ приложеніи къ „Русской Бесѣдѣ“.

„БЛАГОВѢСТЪ“

напечатаны: Н. Д. Тихомирова. Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе.—Е. Апостолиди. Взглядъ Отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ.—Недѣльскаго. Св. Преп. Макарій, Переяславскій чуд. Окружное патріаршее и синодальное посланіе Константинопольской Церкви.

12 книжекъ „Русской Бесѣды“ съ „Благовѣстомъ“ за 1895 годъ можно получить (въ Редакціи журнала, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18) за 6 руб. съ пересылкою.). 3—1

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

разрѣшенный къ изданію въ г. Кіевѣ, будетъ выходить „ежемѣсячно“, въ объемѣ отъ 6-ти до 8-ми печатныхъ листовъ, „въ двухъ“ отдѣльныхъ книжкахъ, или выпускахъ.

Книжки „перваго“ выпуска, по содержанію своему, будутъ имѣть ближайшее и непосредственное отношеніе къ

просвѣтительнымъ задачамъ и потребностямъ „пастырско-миссіонерскаго" служенія въ Православной Церкви. Сюда войдутъ: начальственныя распоряженія, руководственные статьи и вообще свѣдѣнія, относящіеся къ области пастырско-миссіонерской дѣятельности, намѣченныя въ 4, 5, 6, 7, 8, и 9 отдѣлахъ подробной программы этого журнала

Книжки „второго" выпуска будутъ заключать въ себѣ статьи по изъясненію Слова Божія, изложенію святоотеческаго ученія и раскрытію основныхъ истинъ вѣры и нравственности и др., намѣченныя 1, 2 и 3 отдѣлами программы, а также и всѣ „приложенія" къ журналу: поученія, внѣбогослужебныя бесѣды и собесѣдованія и миссіонерскіе листки для народа, изложенные въ самой простой, общедоступной для пониманія формѣ.

Представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ, книжки эти предназначаются для всѣхъ чадъ Православной церкви, да нѣкое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I, II): здравымъ и богатымъ вѣрою къ вящшему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимъ ко вразумленію, согрѣшающимъ ко исправленію, „доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего".

(Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16).

Противящимся истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли и имъ Богъ покаянія къ познанію истины. 2 Тим. II. 25.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 кн. 5 руб. съ перес.

Адресъ: Въ г. Кіевъ, въ редакцію журнала „Миссіонерское обозрѣніе".

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**
Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

ВИЛЕНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1896 годъ.

(*XIII годъ изданія*).

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

1. Святцы православной и р.-католической церкви.
2. Церковный отдѣлъ: „О книгѣ Руѳь" Священника I. Волочковича.
3. Россійскій Царствующій Домъ; табельные праздники; алфавитъ именъ православныхъ святыхъ и указатель важнѣйшихъ еврейскихъ, караимскихъ и магометанскихъ праздниковъ.
4. Разныя свѣдѣнія: астрономическія, почтово-телеграфныя, желѣзнодорожныя и статистическія.

Статьи:

1. Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери. К. Ивановскаго. (Съ фотографическимъ снимкомъ).
2. Очеркъ жизни и дѣятельности Государя Императора Александра III. И. Ш. (Съ фотографическимъ портретомъ.
3. Преосвященный Георгій Конисскій, архіепископъ бѣлорусскій. И. Пятницкаго. (Съ портретомъ).
4. Чествованіе столѣтней годовщины со дня кончины бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго.
5. Супрасльскій монастырь, какъ защитникъ православія въ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Профессора Н. И. Петрова.
6. Состояніе Польши подъ владычествомъ русскихъ Императоровъ послѣ ея паденія до 1830 года, или до перваго возстанія поляковъ. П. Дм. Брянцева.
7. Каменецъ-Литовскъ и его древніе храмы Свящ. Л. Павескаго.
8. Некрологи замѣчательныхъ дѣятелей Сѣверо-Западнаго края.
9. Размноженіе плодовыхъ деревьевъ искусственнымъ (безполымъ) способомъ. Н. Руднева. (Съ 12 рисунками).

Къ календарю прилагается *стѣнной* календарь.

Календарь отпечатанъ въ формѣ четверти листа убористымъ шрифтомъ и содержитъ въ себѣ около 300 страницъ.

Цѣна 30 коп. съ пересылкой,

Деньги полностью, за счетъ покупателя, высылаются въ Вильну, въ редакцію „Виленскаго Календаря", въ зданіе виленской первой мужской гимназіи. 3—3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Открыта подписка на 1896 г. Съ 1-го Ноября 1895 года по 1 Ноября 1896 года.

Издается съ 1889 года. Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября

Изданія годъ VII-й

Журналъ „Природа и люди" знакомитъ читателей, въ живомъ и занимательномъ изложеніи, съ чудесами природы и подвигами человѣческаго ума, въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности; сообщаетъ, въ общедоступной формѣ, точныя свѣдѣнія о всѣхъ замѣчательныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; раскрываетъ прошлое человѣчества и рисуетъ картины будущаго прогресса людей; наконецъ, служитъ общепонятнымъ истолкователемъ современной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Росс. Имперіи—5 рублей. За границу: восемь руб. съ перес. и дост. Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за поручительствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

52 Еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2-хъ листовъ большаго формата „(16 страницъ плотной печати)", заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не исключая мелкихъ: и 8—12 художествен. рисунковъ.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями, объемомъ „каждая отъ 160 до 200 страницъ" убористой печати.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

При подпискѣ 3 руб. и къ 1-му мая остальныя. Пробный № высылается за 14 к. марками.

Какъ по содержанію, такъ и по иллюстраціямъ журналъ „Природа и люди"—единственное изданіе въ русской печати, и цѣнность одного приложенія превышаетъ под-

писную цѣну на журналъ „Природа и люди", такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редакція имѣетъ возможность дать „безплатно" столь цѣнное приложеніе, которое выходитъ подъ общимъ названіемъ:

„ПОЛЕЗНАЯ БИБЛІОТЕКА"

и въ наступающемъ году будетъ состоять изъ слѣдующихъ популярныхъ сочиненій:

1) „Амуръ". По источникамъ обработалъ Ф. Волгинъ (съ художеств. иллюстраціями).

2 и 3) „Вокругъ свѣта на велосипедѣ". Т. Стивенса. Пер. съ англійскаго.

4) „Гигіена популярная". По Эрисману, Доброславину и др., составилъ Ѳ. Сергѣевъ.

5 и 6) „Жизнь моря". Проф. К. Келлера. Перев. съ нѣм. подъ редакціей профессора А. М. Никольскаго (съ 200 роскошныхъ иллюстрацій).

7) „Исторія чудеснаго въ новѣйшія времена. Л. Фигье Пер. съ франц. М. Гогунцова.

8) „Карлики и великаны". Э. Гарнье. Пер. съ фран ц (со многими рисунками).

9) „Джонъ Булль и его колоніи". Максъ о'Реллия(Путевые очерки и наброски).

10) „Міры дѣйствительные и воображаемые". Камилла Фламмаріона.

11) „Пѣвчія птицы". Ив. Святскаго (со многими рисунками).

12) „Южный полюсъ". В. де-Фонвіелля. Перев. съ франц (съ художеств. иллюстр.).

Въ №№ журнала въ наступающемъ году будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

ЗА ГРАНЬЮ ЛЬДОВЪ. Большой исторический романъ въ трехъ частяхъ Н. Н. Соколова.

МАХАТМА. Разсказъ теософа.

НА САХАЛИНѢ И ПО АЛТАЮ. Проф. А. М. Никольскаго

АРМЕНІЯ И МАКЕДОНІЯ. Историко-географическіе очерки Ф. Волгина, съ роскошными гравюрами.

РУССКІЕ НА ШПИЦБЕРГЕНѢ. Историческій разсказъ А. Поморцева.

ЛАГЕРНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ БЕНГАЛІИ. Живописные очерки и картины изъ индійской природы и жизни В. Джонстонъ Желиховской.

ВЪ НЕБЕСАХЪ. Романъ Джона Астора.

ДРЕВНІЕ И НОВѢЙШІЕ ПРЕДСКАЗАТЕЛИ И КОЛДУНЫ. Ф. Унжина. Интересный очеркъ, посвященный исторически извѣстнымъ фактамъ предсказанія будущаго, начиная съ древнѣйшихъ предсказателей и кончая новѣйшими.

ИСТОРІЯ ЗВОНКОЙ МОНЕТЫ. Очеркъ А. Р-на. Деньги, ихъ происхожденіе.—Звонкая монета.—Древнѣйшія монеты. Оригинальный типъ нѣкоторыхъ монетныхъ знаковъ.—Знаменитыя монеты.—Сатирическіе знаки.

СѢВЕРНЫЙ ПУТЬ. Исторія открытія сѣвернаго морского прохода изъ Европы въ Азію. Гр. Потоцкаго. Статья обнимаетъ всѣ путешествія на сѣверъ Азіи и Европы, начиная съ самыхъ первыхъ и кончая экспедиціями Норденшельда и Добротворскаго.

КАКЪ УЗНАТЬ ХАРАКТЕРЪ ЧЕЛОВѢКА. Этюды Гр. Ф—та. Опредѣленіе характера по почерку (графологія), по рукамъ (хиромантія), по черепу (краніологія).

ПО РОДНЫМЪ КРАЯМЪ. Этнографическіе очерки и картины сѣверной русской природы. Проф. П. Ю. Зографа.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ. М. И. Пыляева.—КАРТИНЫ ВОЛЖСКОЙ ПРИРОДЫ. Гр. Ф—та.

ОТКУДА ПРОИСХОДЯТЪ МЫСЛИ. Л. Фигье. Общедоступное описаніе головнаго мозга и его функцій.

СВѢТЯЩІЯСЯ РАСТЕНІЯ.—САМОЗАЩИТА РАСТЕНІЙ.—ЧЕРТОВЫ ПАЛЬЦЫ. Очерки А. Карицкаго.

ТАЙНЫ ЦВѢТОВЪ. Очерки П. Вольногорскаго. СОБАКИ КОНТРАБАНДИСТЫ. Очерки Н. Бѣлаго.

ПРЕДКИ СОВРЕМЕННЫХЪ КИТОВЪ. — СНѢЖНЫЙ ПОКРОВЪ ВЪ ПРИРОДѢ. Очерки А. Карицкаго.

МЕТАМОРФОЗЫ ЗЕМЛИ, Каммилла Фламмаріона.

Кромѣ того, на страницахъ журнала будутъ по прежнему помѣщаться: статьи по всѣмъ отраслямъ практической жизни, извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, описанія фокусовъ и забавъ, полезные совѣты и рецепты и т. п.

Подписка принимается въ редакціи журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ", С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д., № 12.

Издатель *П. Сойкинъ*.—Редакторъ *С. Груздевъ*.

(Смотр. полное объявленіе въ № 46 Лит. Еп. Вѣд.)

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ"

на годъ **6** р. на полгода **3** руб. **50** коп.

Изданія годъ седьмой.

Громадный успѣхъ изданія „Русскаго Листка" въ продолженіе шести лѣтъ, протекшихъ со дня его основанія,—у всѣхъ на глазахъ. Начавъ дѣло изданія всего при какихъ-нибудь трехъ-четырехъ сотняхъ читателей—нынѣ „Русскій Листокъ" завоевалъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ средѣ русской читающей публики и, пользуясь ея незыблемыми симпатіями, расходится ежедневно въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Постепенно развиваясь и улучшаясь, теперь „Русскій Листокъ", по своему формату и по полнотѣ и разнообразію своего внутренняго содержанія—сталъ равенъ органамъ большой прессы и проникъ во всѣ уголки обширнаго нашего отечества, являясь точнымъ отразителемъ всѣхъ событій текущей жизни, неуклонно слѣдуя своему девизу—быть истинно русской газетой, служа по мѣрѣ силъ Православію, Самодержавію и народности—этимъ тремъ главнымъ основамъ несокрушимаго благоденствія нашего отечества.

Но, увеличивъ въ послѣдніе годы свой форматъ до размѣра самыхъ большихъ русскихъ газетъ и постоянно заботясь объ улучшеніи внутренняго содержанія газеты, а также, кромѣ того, начиная съ будущаго года давать при „Русскомъ Листкѣ" отдѣльныя приложенія, примѣняясь къ текущимъ событіямъ, что будетъ стоить очень крупныхъ матеріальныхъ затратъ—редакціи рѣшила повысить цѣну газеты до 6 руб. въ годъ. Но, не смотря на это возвышеніе подписной цѣны, „Русскій Листокъ" по прежнему можетъ считаться самой дешевой изъ всѣхъ газетъ одинаковаго формата и содержанія—потому что всѣ эти газеты стоютъ отъ 9 до 11 рублей въ годъ.

Наконецъ, желая вознаградить гг. подписчиковъ за доплату одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ—въ будущемъ 1896 году.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ",

примѣняясь къ предстоящимъ высокорадостнымъ торжествамъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ дастъ своимъ „годовымъ подписчикамъ роскошно изданный

АЛЬБОМЪ КОРОНАЦІОННЫХЪ ТОРЖЕСТВЪ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ—**6** р., на полгода—**3** р. **50** к. на **1** мѣсяцъ—**70** к.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Лубянка, Варсанофьевскій пер., д. Поповой.

3—3

тиннаго христіанства, какъ религіи міра, свѣта и радости дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

„Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ".

Годъ „Радости Христіанина" начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 руб., съ перес. 6 руб., за границу 7 руб., за полгода 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 коп., за границу 4 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей **Полотебновъ.**

2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1896** ГОДЪ.

(седьмой годъ изданія)

На литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до **30** печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изящная словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, разсказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) Наука (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.). 3) Искусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.). 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) Критики и библіографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10) Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностранное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Экономическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) Объявленія.

Въ 1895 г. въ „Русск. Обозр." было между прочимъ напечатано:

Д. В. Акеркіева: Переводъ трагедіи Шекспира Гамлетъ, Принцъ Датскій. А. Ф. Адамовича: Мысли обывателя. И. С. Аксакова: Письма къ О. А. Новиковой. А. А. Александрова: Стихотворенія. Б. Н. Алмазова: То-же. К. Альбинскаго. То-же. Проф. А. С. Архангельскаго: С. Т. Аксаковъ (Дѣтство и студенчество). К. Д. Бальмонта: Стихотворенія. С. П. Бартенева: Поѣздка на Востокъ. В. И. Бафталовскаго: Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. Гр. П. Д. Бутурлина: Стихотворенія. Е. А. Варженевской: То-же. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Его-же. Театральная хроника Я. И. Вейнберга: Новая составная часть воздуха. Проф. П. А. Висковатова: Задачи русской литературы. Ѳ. А. Витберга. Значеніе воображенія въ жизни человѣка. Княгини М. В. Волконской „Одинъ изъ малыхъ сихъ". Идиллія. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. В. М. Гаршина: Письма къ матери изъ Болгаріи (1877). Г. П. Георгіевскаго: Древне-русскія свадьбы. Его-же: Коронованіе русскихъ государей. В. А. Гиляровскаго: Стихотворенія. Н. П. Гилярова-Платонова: Логика раскола (письма къ И. С. Аксакову). Гр. А. А. Голенищева-Кутузова: Стихотвореніе. К. Ѳ. Головина: Изъ исторіи русскаго романа. И. А. Гончарова: Намѣренія, задачи и идеи романа „Обрывъ". Шарля Гуно: Воспоминанія артиста. Г. О.: Ѳедоръ Павловичъ. Новогодній разсказъ. Г. А. Де-Воллана: Въ странѣ восходящаго солнца. Чарльза Диккенса: Посмертный разсказъ. Н. Д'Ессаръ: Король теноровъ. Повѣсть. А. В. Елисѣева: Вдоль береговъ Трои. В. П. Желиховской. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Проф. Н. Ю. Зографа. Историческій обзоръ теорій наслѣдственности. В. Илларіонова: Иконописцы-суздальцы. Проф. Н. Д. Кашкина. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальное обозрѣніе. А. А. Кирѣева: Споръ съ западниками настоящей минуты. Н. П. Колюпанова: Изъ прошлаго (посмертныя записки). А. А. Коринѳскаго: Стихотворенія. С. Д. Крылова: Направленіе общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. П. А. Кулиша: Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. К. С. Н.: Прогулка пѣшкомъ чрезъ Симплонъ. И. И. Лажечникова: Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ. К. Н. Леонтьева: Письма къ К. А. Губастову. Е. В. Ливотова: Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. Я. Литвинова: О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. Его-же: Земскіе начальники, ихъ судебная и административная дѣятельность. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія Проф. Н. А. Любимова: Значеніе Бекона Веруламскаго въ исторіи философіи природы. Акад. Л. Н. Майкова: Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. В. Н. Манъ-Гаханъ: Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. В. Л. Маркова: Мечты и жизнь. Романъ. Е. Л. Маркова: Домой по Волгѣ. С. А. Минутко: Еврейское землевладѣніе въ центрѣ Россіи. А. Н. Муравьева: Мои воспоминанія. Проф. Г. А. Муркоса: Отрывокъ изъ путешествія Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія. Гр. Г. И. Ностица: Стихотвореніе. Н. Н.: Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. С. Обуховскаго: Стихотвореніе. Э. Оржешко: Разсказы изъ польской жизни. Н. М. Павлова: Полемика Каткова съ Герценомъ. Эпизодъ изъ шестидесятыхъ годовъ. Его-же: Полемика по поводу этой статьи съ К. Н. Цвѣтковымъ. Н. Н. Павлова: Домой на праздникъ. Разсказъ. И. У. Палимпсестова: Изъ воспоминаній о Н. И. Костомаровѣ. В. А. Панаева: Бумажныя деньги—товаръ. Н. Ѳ. Плахово: Стихотворенія: Я. П. Полонскаго: По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстого. Его-же: Стихотвореніе. Православнаго: Правы-ли мы? (письмо къ православнымъ отцамъ и матерямъ). Его-же: Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Его-же: Къ вопросу о „пересказахъ" житій святыхъ. В. Птицына: По Ленѣ зимою. В. Ракитина: Стихотвореніе. Проф. С. А. Рачинскаго: Церковная школа. В. В. Розанова: О такъ-называемомъ „дѣйствія на разстояніи". Его-же: Смѣна міровоззрѣній. Его-же: Что иногда значитъ „научно объяснить" явленіе? Его-же: Что выражаетъ собою красота природы? Ѳ. Э. Ромера: Стихотвореніе. Гр. А. Салтыкова: То-же. А. А. Сидорова: Послѣдніе дни жизни и дѣятельности В. В. Крестовскаго. К. К.

Случевскаго. Призракъ. Поэма. А. А. Смирнова: Стихотвореніе. Протоіер. Е. К. Смирнова: Англо-Русское Литературное Общество. Его же: Лекція о Митрополитѣ Филаретѣ. А. К. Соболева: Стихотвореніе. М. П. Соловьева: Письма изъ Италіи. Spectator'а: Современные вопросы А. В. Стерна: Послѣднее разочарованіе: Повѣсть. П. П. Суворова: Въ какихъ убѣжденіяхъ таится истина? Его-же: Желательно ли возрожденіе романтизма? Его-же: Кое-что о „дореформенномъ идеализмѣ". Его-же: Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ грамоты. Талицкаго: Новый уставъ Государственнаго Банка. В. А. Теплова: Осѣчка. Повѣсть изъ константинопольской жизни. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Графини Е. Н. Толстой: Въ поискахъ за квартирой. Разсказъ. Кн. Э. Э. Ухтомскаго: Стихотвореніе. А. А. Фонъ-Риттера: Старые кадеты. Очерки. Свящ. І. И. Фуделя: Культурный идеалъ К. Н. Леонтьева. Его же: Одна изъ нашихъ слабостей (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Его-же Поучительная исторія (Къ школьному вопросу). М. А. Хитрово: Стихотвореніе. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. (По поводу минувшаго царствованія). Н. А. Чаева: Стихотворенія. Н. И. Черняева: О русскомъ самодержавіи. Акад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). И. Шмелева: У мельницы. Разсказъ. Князя Н. В. Ш.: Статьи о Н. П. Гиляровѣ-Платоновѣ,: А. С. Хомяковѣ и Ю. Ѳ. Самаринѣ. Ив. Щеглова: Милліонъ терзаній. Романъ. Cti: Письма изъ Рима. W.: Лѣтопись современной беллетристики. Z.: Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ и мн. др.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Пріобрѣтенъ между прочимъ, для напечатанія богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. Ѳ. Самарина, И. С. Тургенева, Ѳ. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. Ѳ. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово", имѣютъ право на скидку въ 1 руб. съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Магазинамъ уступка—5 коп. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 руб. уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продается „Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обозрѣнія" за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894)". Цѣна 50 коп.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія" (уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ГАЗЕТУ

Волынь

Кромѣ цѣлаго ряда улучшеній, предпринятыхъ новой редакціей для пополненія всѣхъ отдѣловъ, размѣръ газеты увеличенъ съ четырехъ столбцовъ на пять. Имѣя намѣреніе и въ будущемъ году прилагать всѣ усилія къ улучшенію изданія, редакція озаботилась привлеченіемъ новыхъ литературныхъ силъ.

Независимо отъ этого, редакція озаботилась приглашеніемъ постоянныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ городовъ волынской губерніи и крупныхъ центровъ юго западнаго края.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ: съ доставкой и пересылкой **5** р., на полгода **2** р. **60** к., на 3 м.—**1** р. **50** к. и на 1 мѣс.—**75** к. Г.г. иногородные подписчики требованія на газету благоволятъ адресовать: г. Житоміръ, въ редакцію газеты „Волынь".

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 р., къ 1-му іюня—2 р. и 1-му октября—1 руб.

3—3 За редактора **Е. А. Фидлеръ.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ",

противо-сектанское

Ежемѣсячное изданіе.

По мысли 2-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ января 1896 г. въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ—

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней—по преимуществу, „противосектантской миссіи" отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существую-

щимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шелопутства, мормонства, скопчества и др.

„Миссіонерское обозрѣніе“ является спеціальнымъ органомъ, посредствомъ котораго православные противо-сектантскіе миссіонеры и миссіонерствующіе пастыри, разрозненно дѣйствующіе въ различныхъ мѣстахъ и условіяхъ, найдутъ возможность установить тѣсную между собою связь вести дѣятельный обмѣнъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ сектанствомъ, и тѣмъ будутъ взаимно содѣйствовать возвышенію успѣховъ миссіи Православной русской Церкви, какъ по охраненію вѣрныхъ чадъ ея отъ погубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями, такъ и по обращенію заблудшихъ на путъ истинной вѣры и спасенія.

Съ другой стороны, Журналъ будетъ стремиться споспѣшествовать дѣлу миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

Миссіонерскіе листки для народа.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи ПЯТЬ рублей,—за границуШЕСТЬ руб. При подпискѣ на полугодіе ТРИ руб. Съ требованіями на журналъ обращаться—по почтѣ: въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10); съ личными заявленіями—въ контору Редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ Большая Владимирская, д. № 20 (противъ памятника Ирины).

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

(Смотр. полное объявленіе въ № 46 Еп. Вѣд.) 3—3

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

„ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

въ размѣрѣ до 80 печатныхъ листовъ въ годъ.

Цѣль изданія: проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Приступая ко 2-му году изданія „Воскресной Бесѣды“, считаемъ долгомъ заявить, что неуклонно будемъ продолжать трудъ нашъ на основаніяхъ, изложенныхъ при самомъ началѣ журнала.

Не потворствуя вкусамъ времени и въ противоположность ложнымъ стремленіямъ создать христіанство безъ Христа, мы будемъ строить на единственно незыблемой почвѣ, т. е. Св. Писаніи и толкованіи Отцовъ церкви. „Любить“ Бога всѣмъ сердцемъ и ближняго какъ самого себя—есть основаніе христіанской нравственности и мы постараемся отвести по возможности широкое мѣсто въ нашемъ журналѣ для обзора благотворенія во всѣхъ его видахъ; будемъ постоянно знакомить читателей съ выдающимися филантропическими дѣятелями какъ настоящаго, такъ и прошедшаго времени, и полезными учрежденіями. Отдѣлъ по воспитанію дѣтей будетъ введенъ на тѣхъ же основаніяхъ, съ точки зрѣнія нравственности христіанской. Для легкаго чтенія будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ разсказы и стихотворенія. Журналъ нашъ не имѣетъ характера сухого, доктринальнаго: онъ долженъ служить бесѣдой во время отдыха воскреснаго дня, всегда предлагая читателямъ своимъ статьи назидательныя, будь это разсказъ или біографическій очеркъ, статья по вопросу общественному или фактъ, взятый изъ самой жизни,—преимущественно современной. Статьи будутъ помѣщаться какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ изложеніи наиболѣе общедоступномъ.

Программа журнала слѣдующая: 1) Статьи по вопросамъ общественнымъ и духовно нравственнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 5) Статьи по воспитанію дѣтей. 4 Разсказы. 5) Очерки городской и деревенской жизни. Благотворительность у насъ и заграницей. 7) Стихотворенія. 8) Книжный листокъ. 9) Вопросы и отвѣты. 10) Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

Цѣна; за годъ съ доставкой и пересылкой: **5** руб.; 6 мѣсяцевъ—**2** р. **50** к.; 3 мѣсяца—**1** руб. **50** коп.; 1 мѣсяцъ—**50** коп.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть съ модписью и адресомъ автора, а также съ указаніемъ размѣра платы, какую авторъ желаетъ получить за свою статью. Въ противномъ случаѣ статья будетъ считаться безплатною.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обычною уступкою.

Редакторъ-Издательница княгиня *М. Н. Щербатова.*

3—2

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ
и поступили въ продажу:

1) **XXII Т. АКТОЪ,**

издаваемыхъ ВИЛЕНСКОЮ КОМИССІЕЮ
для разбора древнихъ актовъ, подъ заглавіемъ

„Акты Слонимскаго земскаго суда“.

Цѣна 2 руб. с.

2) **ОПИСАНІЕ РУКОПИСНАГО ОТДѢЛЕНІЯ**
ВИЛЕНСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКИ.

Выпускъ первый. Цѣна 1 р. 50 к. 3—1

Адресъ: *въ Вильну.* Въ канцелярію попечителя Учебнаго Округа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
ЦензоръКаѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.